

# 铁路行车安全隐患排查治理长效机制建设

李鸿

宁夏宁东铁路有限公司

DOI:10.32629/btr.v8i8.4959

**[摘要]** 铁路行车安全隐患排查治理是防范安全风险、遏制事故的关键,当前工作存在排查不全面、治理不彻底、管控衔接不畅等短板。基于此,围绕全面性、常态化等原则,从排查、治理、管控、保障、考核评价五大维度构建长效机制,通过精准排查、闭环治理、动态管控和全方位保障,破解现有难题,强化安全管控与风险防范,推动铁路行车安全隐患排查治理常态化、制度化、规范化发展。

**[关键词]** 铁路行车安全; 隐患排查治理; 长效机制; 安全管控; 风险防范

中图分类号: U298 文献标识码: A

## Construction of a Long-Term Mechanism for Identifying and Controlling Railway Traffic Safety Hazards

Hong Li

Ningxia Ningdong Railway Co., Ltd.

**[Abstract]** The identification and control of railway traffic safety hazards are key to preventing safety risks and containing accidents. Current efforts have shortcomings such as incomplete identification, incomplete control, and poor connection between management and control. Based on this, focusing on principles such as comprehensiveness and normalization, a long-term mechanism is constructed from five dimensions: identification, control, management and control, guarantee, and assessment and evaluation. Through precise identification, closed-loop control, dynamic management and control, and comprehensive guarantees, existing problems are solved, safety management and control and risk prevention are strengthened, and the normalized, institutionalized, and standardized development of railway traffic safety hazard identification and control is promoted.

**[Key words]** railway traffic safety; hazard identification and control; long-term mechanism; safety management and control; risk prevention

### 引言

铁路行车安全是交通运输安全的核心,隐患排查治理作为安全管控的核心环节,直接关系到铁路行车秩序和人民生命财产安全。当前,隐患排查治理已形成初步模式并发挥积极作用,但在排查精准度、治理实效性、管控联动性等方面仍有不足,难以实现长效管控。为破解这些困境,补齐安全短板,筑牢铁路行车安全防线,亟需系统推进隐患排查治理长效机制建设,为铁路行车安全提供持续保障。

### 1 铁路行车安全隐患排查治理现状及核心短板

当前,铁路行车安全隐患排查治理工作已形成初步工作模式,在防范化解重大安全风险、遏制安全事故方面发挥了重要作用,但结合实际运行情况来看,仍存在诸多短板,制约了隐患排查治理的实效性和持续性,难以满足长效管控需求。隐患排查层面,排查范围不够全面,多聚焦于行车设备、作业流程等显性隐患,对人员安全意识、作业习惯、应急处置能力等隐性隐患排查

力度不足,且排查方式较为传统,缺乏精准化、智能化手段,导致部分隐蔽性强、关联性高的隐患未能及时发现。隐患治理层面,存在“重整改、轻根治”的现象,部分隐患仅采取临时性处置措施,未深入分析隐患产生的根源,未能从技术、管理、流程等层面制定针对性防控措施,导致隐患反复出现、反弹回潮。管控衔接层面,排查、治理、管控各环节缺乏有效联动,信息传递不及时、数据共享不顺畅,隐患排查治理全过程缺乏系统跟踪和动态管控,部分隐患排查后未明确责任主体、治理时限和管控措施,导致隐患治理拖延、管控缺位。此外,隐患排查治理的专业化水平不足,相关人员的专业能力、排查技巧难以适应新形势下复杂隐患的识别和治理需求,缺乏系统化培训与实战化演练支撑,进一步影响了长效机制建设的推进成效<sup>[1]</sup>。

### 2 铁路行车安全隐患排查治理长效机制建设的核心内涵与构建原则

#### 2.1 全面性原则

隐患排查治理需覆盖铁路行车全流程、全环节、全要素,既要排查行车设备、线路设施、信号系统等硬件设施存在的显性隐患,也要排查作业人员操作规范、安全意识、应急能力等软件层面的隐性隐患;既要关注正常行车状态下的隐患,也要兼顾恶劣天气、设备检修、线路施工等特殊场景下的潜在风险,确保隐患排查无死角、无盲区,实现全方位、立体化排查覆盖。

### 2.2 常态化原则

摒弃“阶段性排查、集中整治”的传统模式,将隐患排查治理融入铁路行车安全管理的日常工作,建立常态化排查机制、动态管控机制和持续改进机制,明确日常排查频次、排查内容和工作标准,确保隐患排查治理工作常态化开展、制度化推进,实现“时时有排查、事事有管控、处处有治理”,从根本上杜绝隐患排查治理“一阵风”现象。

### 2.3 闭环管控原则

构建“排查—识别—评估—治理—销号—复盘”的全流程闭环管理体系,明确各环节的责任主体、工作流程和时间节点,确保每一处隐患都能被及时发现、精准识别、科学评估、有效治理,治理完成后严格验收销号,同时对隐患产生的根源和治理过程进行复盘总结,提炼经验、查找不足,防止隐患反弹回潮,实现隐患排查治理全流程可追溯、可管控<sup>[2]</sup>。

### 2.4 科学性原则

立足铁路行车安全实际,结合装备技术发展水平,采用科学的排查方法、评估标准和治理技术,摒弃经验主义排查模式,引入智能化、信息化手段提升排查治理的精准度和实效性。同时,结合隐患的类型、等级和影响范围,科学制定治理方案,兼顾治理效果和运输效率,确保隐患治理科学合理、切实可行,实现安全与效率的有机统一。

## 3 铁路行车安全隐患排查治理长效机制的核心构建路径

### 3.1 构建全方位、精准化的隐患排查体系

隐患排查是长效机制建设的基础,核心是实现排查范围全覆盖、排查方式精准化、排查责任明确化,破解当前排查不全面、不精准、责任不清等突出问题。(1)明确排查范围与内容,全面梳理铁路行车各环节、各要素潜在隐患,构建“硬件+软件”“显性+隐性”全方位排查清单。硬件层面涵盖线路设施、行车设备、信号、通信、供电等核心设备,重点排查设备老化、部件损坏、参数异常等隐患;软件层面聚焦作业人员操作规范、安全意识、业务能力及应急处置水平,重点排查违规操作、意识薄弱、技能不足等隐患,同时明确不同场景、设备的排查重点与标准,确保排查工作有章可循。(2)优化排查方式方法,摒弃传统单一人工排查模式,构建“人工排查+智能监测+专业检测”多元化体系。人工排查侧重作业现场、关键岗位日常巡查,聚焦显性及操作层面隐患;智能监测依托行车安全监测、视频监控等信息化平台,实时监测线路、设备及作业状态,捕捉隐蔽性、动态性隐患;专业检测定期组织技术人员,运用专业设备对关键设备、核心部件全面检测,精准识别深层次隐患,提升排查精准度与效率。(3)

明确排查责任体系,建立“全员参与、分级负责”机制,细化各部门、各岗位排查职责,将责任落实到每一个岗位、每一名人员,明确日常、定期、专项排查的频次与要求,形成“一级抓一级、层层抓落实”的工作格局,确保排查工作落地见效、不流于形式<sup>[3]</sup>。

### 3.2 构建全流程、规范化的隐患治理体系

隐患治理是长效机制建设的核心,重点是破解治理不彻底、反弹反复、流程不规范等问题,实现隐患治理闭环管控、精准高效。(1)建立隐患分级分类机制,结合隐患风险等级、影响范围、危害程度,将其划分为重大、较大、一般三个等级,按类型分为设备类、作业类、管理类、环境类,针对不同等级和类型隐患制定差异化治理标准与流程,重大隐患实行挂牌督办、重点治理,一般隐患实行常态化治理、限期销号,确保治理精准施策、有的放矢。(2)规范隐患治理流程,严格执行“识别—评估—制定方案—组织实施—验收销号”闭环流程,隐患发现后,及时组织专业人员识别评估,明确根源、影响范围及治理难度,制定科学治理方案并明确责任主体、措施与时限;治理中加强现场管控、跟踪进度,及时解决各类问题;治理完成后严格验收,合格后方可销号,不合格则责令限期整改,直至隐患彻底消除。(3)强化隐患根源治理,摒弃“治标不治本”的临时模式,对各类隐患尤其是反复出现的隐患,深入剖析根源,从技术改进、流程优化、管理完善、人员培训等层面制定针对性防控措施,结合同类隐患案例库优化防控策略,从根本上消除隐患产生条件,防止反弹回潮,实现隐患根源治理与长效管控。

### 3.3 构建动态化、精细化的隐患管控体系

隐患管控是长效机制建设的关键,核心是实现隐患动态管控、风险精准防控,破解管控缺位、管控不力等问题,确保隐患治理期间和治理完成后的安全稳定。(1)建立隐患动态管控平台,依托铁路信息化建设成果,整合隐患排查、治理、验收、复盘等各类数据,构建一体化隐患动态管控平台,实现隐患信息的实时录入、动态更新、全程追溯,实时跟踪隐患排查进度、治理情况和管控状态,及时预警未按期治理、存在反弹风险的隐患,为隐患管控提供数据支撑和决策依据。(2)强化隐患分级管控,针对不同等级的隐患,采取差异化的管控措施,重大隐患实行24小时专人管控、实时监测,明确管控责任人,制定应急处置预案,确保隐患处于可控状态;较大隐患实行定期巡查、重点管控,及时掌握隐患变化情况,调整管控措施;一般隐患实行常态化管控,定期开展巡查回访,防止隐患扩大升级。同时,加强对隐患治理期间的管控,明确管控责任和管控措施,防范治理过程中引发新的安全风险。(3)建立隐患风险预警机制,结合隐患排查治理数据、设备运行数据、作业数据等,构建隐患风险预警模型,对隐患的发展趋势、风险等级进行精准预判,及时发出预警信息,明确预警级别和防控要求,指导相关部门和岗位提前采取防控措施,防范隐患引发安全事故,实现风险早预警、早防控。(4)加强隐患复盘总结,每一处隐患治理完成后,组织专业人员进行复盘总结,梳理隐患产生的根源、治理过程中的经验做法和存在的不足,

提炼可复制、可推广的治理经验,针对存在的问题优化治理流程和管控措施,同时将复盘结果融入隐患排查治理培训内容,提升相关人员的隐患识别和治理能力,推动隐患排查治理工作持续改进<sup>[4]</sup>。

### 3.4 构建专业化、全方位的保障体系

保障体系是长效机制建设的支撑,核心是为隐患排查治理提供人员、技术、资金、制度全方位保障,确保机制有序运行、落地见效。(1)强化人员保障,构建“专业骨干+一线人员+技术专家”专业化队伍,加强隐患排查、治理技术等相关培训,提升人员专业能力与责任意识;定期开展技能考核和岗位练兵,检验培训效果;建立激励问责机制,奖惩分明,充分调动人员工作积极性。(2)强化技术保障,加大排查治理技术研发投入,推广智能化、信息化技术与设备,提升排查精准度和效率;加强与科研机构、高校合作,攻克深层次技术难题,组建专业技术团队,为排查、评估、治理提供全方位技术指导。(3)强化资金保障,建立稳定投入机制,将相关资金纳入年度预算,保障排查、检测、治理、研发等各项工作需求;合理调配资金,优先保障重大隐患治理和智能化设备投入,提高资金使用效益。(4)强化制度保障,完善隐患排查治理相关管理制度,明确排查标准、治理规范等要求与责任分工;加强制度执行力度,定期开展执行情况检查,及时纠正问题,确保制度落地,为长效机制建设筑牢制度根基。

### 3.5 构建常态化、制度化的考核评价体系

考核评价是推动长效机制落地见效的重要手段,核心是通过科学的考核评价,倒逼各部门、各岗位落实隐患排查治理责任,提升工作成效。(1)明确考核评价主体和对象,成立专门的考核评价小组,负责隐患排查治理考核评价工作,考核对象涵盖各相关部门、各岗位人员,实现考核全覆盖,确保考核工作公平、公正、公开。(2)制定科学的考核评价指标,结合隐患排查治理工作实际,构建“排查覆盖率、隐患识别率、治理及时率、销号合格率、隐患复发率”等核心考核指标,明确各指标的考核标准和评分细则,既考核隐患排查治理的工作成效,也考核责任落实、流

程执行、制度遵守等情况,确保考核评价科学合理、全面客观。

(3)优化考核评价方式,采用日常考核与定期考核相结合、定性考核与定量考核相结合的方式,日常考核重点跟踪各部门、各岗位隐患排查治理日常工作开展情况,定期考核每季度、每年度开展一次全面考核,综合评价隐患排查治理工作成效;同时,引入第三方评估机构,开展独立评估,提升考核评价的客观性和公正性。(4)强化考核结果应用,建立考核结果与绩效分配、评优评先、岗位调整等挂钩机制,对考核优秀的部门和个人给予表彰奖励,对考核不合格的部门和个人进行约谈问责,限期整改;同时,将考核结果作为隐患排查治理工作持续改进的重要依据,针对考核中发现的问题,优化工作措施、完善长效机制,推动隐患排查治理工作不断提升<sup>[5]</sup>。

## 4 结束语

构建铁路行车安全隐患排查治理长效机制,是破解当前排查治理短板、实现安全长效管控的根本路径。该机制以全方位排查为基础、闭环治理为核心、动态管控为关键,依托专业化保障和科学考核评价,形成各环节联动、全要素覆盖的工作体系。其落地实施可有效破解隐患反复、管控缺位等问题,全面提升隐患排查治理实效性,持续强化铁路行车安全风险防范能力,助力铁路安全高质量发展。

### [参考文献]

- [1]张江荣.铁路行车安全双重预防机制体系的建设[J].交通科技与管理,2021(23):249-250.
- [2]杨晨,谢文广,罗阳帆.铁路安全双重预防机制运行评价体系研究[J].中国铁路,2023(6):1-6.
- [3]杨玉忠.推进铁路专用线道口标准化建设研究[J].黑龙江交通科技,2022,45(11):132-134.
- [4]聂鑫,宋辉.安全隐患大数据分析系统在钢铁企业安全管理中的应用与实践[J].工业安全与环保,2022,48(6):60-62+94.
- [5]刘伟超.大数据背景下铁路交通安全治理措施[J].中国储运,2025(9):248.