

# 城市非保护类街区的内涵及其有机更新策略

宋军强

西安市城市规划设计研究院

DOI:10.32629/btr.v2i3.1927

**[摘要]** 城市非保护类街区是指正处于向现代街区过渡的传统街区,其有着独特的城市文化价值和空间环境特色,对城市居民有着特殊历史记忆。对城市非保护类街区进行有机更新,意在实现改善街区空间品质和居住环境目标的同时,将其中极具历史文化的空间肌理完整的保留下来。为此,本文对城市非保护类街区的内涵及其有机更新策略进行了尝试性探究,坚持以人为本、保留特色文化元素的原则,在有效提升城市非保护类街区空间环境品质的同时,保护和传承街区历史文化和空间特色。

**[关键词]** 城市; 非保护类街区; 内涵; 有机更新

近年来,随着社会经济的发展,我国社会发展理念逐步从实现又好又快发展转变到高质量发展,从而对城市建设与城市规划提出了更高的要求,但在城市发展过程中新区与旧城区的平衡发展一直都是规划与开发的难点所在。为此,在合理确定城市发展规划与区域开发强度基础上,准确划分保护性空间,实现空间的有机更新,逐渐促进城市发展朝着提升内涵与品质方向发展,使这些非保护类街区充分发挥丰富的历史文化价值、物质价值。

## 1 城市非保护类街区内涵分析

城市非保护类街区是指区域内部具有丰富的历史文化以及自然资源,具备商业发展、居住、景观等多想功能,能够极为突出的反应出当地的特色,具有代表性,可以作为城市的名片,其与城市特色街区、城市特色空间、历史文化街区都有着本质上的差异。从城市非保护类街区的内涵上来讲,其区域内部有着一定数量的文物保护单位、历史遗留建筑,虽然诸多历史遗留物质的规格与等级并未达到城市历史文化街区的标准,但其极大程度的保留了历史的本土特色以及当地发展中形成的人文精神,能够唤起整个城市民众的归属感<sup>[1]</sup>。具体来讲,按照城市非保护类街区的资源特色禀赋程度,非保护类街区主要有景观特色类、商业特色类、人文特色类、历史特色类、居住特色类集中类型。

城市非保护类街区是城市发展中重要的空间类型,其联系着民众与历史、城市空间,发挥着重要价值与意义,但是与其它城市空间类型相比,城市非保护类街区有拥有着极大的自由性,其可以保留历史的自然景观特色,也可以保留历史人文特色,其可以是封闭的私人空间,也可以是开放空间,也可以是私人空间与公共空间的混合区域。

## 2 城市非保护类街区有机更新原则分析

一是,以人为本原则。城市是人类生活与发展的主要空间载体,城市的发展与进步主要作用于人、影响于人,坚持以人为本是城市空间发展、更新的基本原则。在非保护类街区的更新中,主要是为了在保障与其原本空间面貌和谐发展基础上,向其空间内部注入新的元素,增加非保护类街区的活力,提升现代化建设水平,满足当代人的生活发展需要<sup>[2]</sup>。因

此,在更新过程中道路的修正、建筑外墙面改造、绿植的搭配上都需要考虑到现代人生活方式与生活理念的融入,并且要适当的对空间布局展开调整,建设现代化活动场所或公共设施。

二是,延续性原则。延续性原则主要是指在非保护类街区更新过程中,对于历史与文化两部分要展开合理的延续,街区内部的历史遗产是在各个历史时期形成并且保留下来的重要财富,街区的有机更新首先需要延续其历史遗产风格,将区域的历史特色融入到现代化的元素中,使其保留着独特的魅力;同时,从视觉以及空间肌理角度考虑历史的延续,非保护类街区是经过漫长岁月打磨而形成的一个连续性整体,其空间肌理特征十分突出,更新中应将其特征延续并能够引起民众关于其空间或场所的独特记忆,从而使非保护类街区的历史文化价值大放异彩<sup>[3]</sup>。

三是,微改造原则。在有机更新过程中,建筑、街道、植物等改造应尽量避免大拆大建,在保持街区原有景观环境、历史风貌基础上循序渐进的进行街区更新与改造,也就是将微循环原则倡导从每个细节着手,逐步的进行街区改造与更新,避免大尺度的拆建影响街区原有的和谐性、破坏历史的文化的延续。其所遵循的理念是,随着时间的转动,历史遗迹会发展到严重破损无法进行再次修复的状态,而其中有价值的对象也无法继续被保护,从而被新事物代替,而这个更替的过程也是事物动态循环发展的过程,基于事物的发展变化规律,能够有效的提高事物的利用效率,并且始终保持事物与周围环境的和谐<sup>[4]</sup>。

## 3 城市非保护类街区有机更新策略探究

### 3.1 城市非保护类街区有机更新策略

首先,在保留修复环节。城市非保护类街区有机更新过程中对街区内部代表性历史文化的保留与修复是更新的基础环节,其主要目的为弘扬历史文化中的优秀精神内涵,提升区域的文化魅力。其修复的重点是文保单位以及具有极高历史价值的建筑,保留这些物质的原始面貌。从细节上讲,区域中具有历史文化价值的元素、体系自然生态特点的元素都应得以保留,尽可能还原区域的真实面貌,利用街区的更

新与改造唤起人们对历史的认同感。

其次,在改造提升环节。在改造过程中需要从物质与精神两个层面展开,物质的改造主要是对街区内建筑、物质表面风貌的改造,或适当的增添新的物质元素,如改造建筑的外形、建筑的体量、建筑的公共空间布局、公共设施色彩、公共设施的风格、植物等;精神改造主要是开发区域内的历史文化底蕴,使其可以反映在物质元素上,例如整合区域的文化性、人文性精神内涵,通过物质元素创造出能够反映精神意向的环境、建筑,从而感染民众,展现出街区的历史文化氛围以及浓厚的人文内涵<sup>[5]</sup>。

再次,在公共空间建设环节。随着社会的发展与进步,城市非保护类街区与现代城市空间发展最大的不同主要体现在公共空间上,公共空间作为功能性区域,其是城市空间现代化元素的突出代表。因此,在有机更新过程中可以适当的拆除旧建筑、违建建筑,增加公共空间面积;或通过利用植物替代墙作为间隔带的方式拓展公共空间区域;或通过具有当地特色的小品、家具丰富公共空间建设。

最后,在视觉感受更新环节。视觉感受影响着民众对周围环境的判断,增强空间的视觉感受能够使人们在面对非保护类街区时整体意象得到加强。目前,经常使用的增强空间视觉感受的方式为突出视觉中心,减少视觉传输过程中的阻碍,保障视觉感受的完整性,通常在街区内会存在1至2个视觉中心,在街区更新过程中,需要完善周围环境与形象的建设,使整个视觉中心更加立体与完整<sup>[6]</sup>。

### 3.2 城市非保护类街区有机更新实践

城市非保护类街区的有机更新是近年来城市规划建设探究的热点话题,随着新发展理念落实大拆大建时代的更新与改造方式已经不复存在,因此,城市非保护类街区的更新在以人为本、微循环、延续性原则基础上,需要谋求新的更新路径。文章以某市城中村非保护类街区更新为例,探究了城市非保护类街区有机更新实践的具体方式与策略。

某市城中村一小片非保护类街区,常规的城市规划中主要通过整体开挖的方式将地上目前现状有的物质全部清除,具体来讲,根据新遗产与多地面开发模式的指导,先将地面现存的15%建筑拆除,在拆除掉新建的塔楼,面积约为整体

面积的35%,保留其屋顶作为新楼盘的地面花园,城中村建筑的六层以下都将作为新建筑的停车场,解决当地停车位紧张的情况,实现空间的有效利用,这种模式最终只保留了街区内50%的原建筑<sup>[7]</sup>。但开发需要耗费大量的资金,因此,在微循环与延续性原则指导下,保留街区内原有的道路系统、公园绿化,古建筑,减少了对城中村格局的扰动,使其历史文化价值得到凸显,实现了经济发展、文化延续、城市建设之间的平衡。

### 4 结束语

综上所述,城市非保护类街区的有机更新是新时代城市规划与发展的重要研究对象,其更新重点在于历史文化的延续与空间肌理的合理更新,更新后应凸显街区的地区文化特色。因此,需要正确理解非保护类街区的内涵、功能,明确更新的原则,在更新过程中合理的融入当地特色资源以及现代化元素,以便街区能够适应时代的发展,而不是单纯的进行街区外貌的更新或单纯的延续其外部形态,要重视其内涵的延续以及丰富。

### [参考文献]

- [1]岳佩,徐创新,卢冠廷.城市非保护类街区的内涵及其有机更新策略[J].大众文艺,2018,(19):240-241.
- [2]吴俊妲,张杰.基于经营模式的差异性更新策略研究——以广州高第街历史街区为例[J].城市规划,2018,42(9):79-87.
- [3]王欣.大连古典主义历史街区复兴策略与规划研究——以旅顺历史文化街区规划实践为例[D].大连理工大学,2014,(42):75.
- [4]何依,邓巍.太原市南华门历史街区肌理的原型、演化与类型识别[J].城市规划学刊,2014,(3):97-103.
- [5]魏瑞.城市更新背景下的非历史性街区空间重构研究——以包头市东河区东脑包街区为例[D].内蒙古科技大学,2014,(17):42.
- [6]沈瀛峰.基于空间句法的历史街区空间特征及关联研究——以衡山路-复兴路历史文化风貌区为例[D].上海师范大学,2017,(36):64.
- [7]乔东.开封古城历史街区保护与更新研究——以双龙巷历史文化街区为例[D].郑州大学,2015,(08):49.