

论评标方法的研究

唐海芳

桂林市公共资源交易中心

DOI:10.32629/btr.v2i2.1840

[摘要] 在我国关于招投标法律规范不断完善的背景下,评标方法越来越规范,但在具体评标过程中,仍然存在一系列问题亟待解决,基于此,本文结合理论实践,先分析了开展评标方法研究的意义,然后分析了目前招投标中常用的评标方法,最后阐述了目前评标中存在的问题和改善措施,希望对规范我国招投标市场有一定帮助。

[关键词] 招投标; 评标方法; 最低投标价法; 综合评估法

引言

在《招标投标法》中明确规定,在某些项目施工建设前,必须先进行招标,按照法律规定,在建筑、水利等行业,招标率务必控制在90%以上,需要最合适的评标方法,才能确保招投标的公平性、公正性,才能选择出更加合适的中标价和中标单位。

1 开展评标方法研究的意义

我国最开始研究评标方法的主要目的是为了招投标过程更加规范合理,并简化招投标过程,避免发生营私舞弊的现象。但随着我国社会经济的不断发展,各项工程越来越多,规模逐年增加,投资金额也越来越大,对评标方法的科学性、规范性、合理性也就提出了更高的要求。促使评标方法不断向更加合理化、规范化的方向发展,为招投标各项工作的顺利开展奠定了坚实基础。在当前社会发展新形势的背景下,通过研究评标方法,既能提升项目开工建设的速度,又是未来经济发展的必然需求,对对我国社会经济持续增长有重要意义。

2 目前招投标中常用的评标方法

目前各地政府根据国家法律法规和地方发展实际情况,都制定了与之相适的评标方法和使用范围。虽然不同的评标方法,都是根据自身行业发展的形状和实际情况所制定的,但总结起来,常用的招投标评标方法有两种:一种是最低投标价法,另一种的是综合评估法,这一点和国家2013年出台的《评标委员会和评标办法暂行规定》中内容相互对应。发展至今,仍然没有多少对这两种方法进行明确定义和界定,只是实际评标过程中的操作模式和规则存在一些差异。

在《评标委员会和评标办法暂行规定》中指出,最低投标价法评标,可充分满足招标文件中的实质性要求,经过评审的投标价最低的投标人即为中标候选人。综合评标法评标指的是能够最大限度上满足投标文件中规定的各项综合评价标准的投标人即为中标候选人。

从中可以清楚看出,对招标人而言,如何文件中充分体现采购内容的关注点,让评标人能够清楚看到文件,并理解招标人的需求至关重要。而对投标人而言,如何在投标文件中,充分体现供货内容的最大优势,让评标人能够明确是

否和招标人的需求相匹配,是投标文件能否从众多文件脱颖而出而的关键点。

3 目前过评标过程中存在的主要问题

3.1 政务信息系统有待完善,信息化评标技术有待提升

在评标信息系统构建时,并没有对信息系统的构建目标已经建设内容进行准确定位,也没有根据行业种类的不同,选择与之相适的信息系统,在系统设置过程中存在很多不合理的问题,导致评标系统难以以为评标过程提供数据和信息支持,使得各项工作难以顺利开展。信息系统不完善对评标的影响主要体现在以下几个方面:①如果政务信息系统无法对评标内容作出正确判断,则会大幅度降低政务信息系统的运行效率,难以发挥出应用的作用和价值。②难以及时、准确提取出信息系统中的内容和数据,在评标过程中,就会导致招标文件及技术规范的编制工作难以顺利开展,进而影响评标的效率,甚至会发生评标错误等一系列问题,不利于招投标市场的规范性和有序性。③难以落实招标文件的全面审查工作,无法及时发现招标文件对其他项目抄袭或者借鉴等恶劣行为,也就失去了评标的意义和作用。

3.2 评标方法不够科学,评标人员专业水平有待提升

从目前我国招投标评标工作发展现状而言,仍然存在一系列问题亟待解决,比如:在对各项目投标单位筛选审核时,目前仍然没有一套可以借鉴和参考的评估方法,尚未形成统一、规范、科学、合理的评标方法体系,不断会影响评标的科学性,也不利于招投标工作的高效开展。比如:一些评标单位在评标过程中过于注重在操作中的高低报价和定性分数,而轻视定量分级工作,不利于评标工作的科学性,也不利于招投标市场的有序性和规范性。此外,参与评标的人员综合素质参差不齐,有很大的提升空间。特别是在目前招投标制度体系还不够完善的背景下,评标人员只有具备高强的专业素质和职业技能,才能的招投标进行理性客观的评估,但就目前发展现状而言,还无法做到这一点。

3.3 缺乏统一的评标标准,在评标过程中存在分歧

近年来,我国社会经济快速发展,为工程建设事业持续稳定发展提供了新的发展机遇,人们也越来越重视项目规划设计的科学性和合理性。在市场经济体制的影响下,很多选

项目都是通过招投标的方法为设计规划人员提供数据支持和理论指导。但就目前评标工作发展现状而言,虽然设计招标工作仍然处于实施状态,但并没有出台与之对应的标准细则,导致评标工作难以规范化和标准化的高效开展。此外,在招投标中缺乏完善制度的支持,行业垄断保护和干预现象一直没有得到有效控制和解决。导致项目规划设计招投标工作仍然存在一系列管理问题亟待解决,如果处理不当,甚至会引发极为严重的恶性循环事件,如:恶性竞争、暗箱操作等,这些问题的存在严重限制了评标工作开展的公平性和公正性,这一点也导致我国评标效率和质量一直得不到有效提升的主要因素。

4 优化评标方法的措施

从我国招投标评标方法,发展现状而言,仍然存在政务信息系统有待完善,信息化评标技术有待提升、评标方法不够科学,评标人员专业水平有待提升、缺乏统一的评标标准,在评标过程中存在分歧等问题,严重影响了评标方法科学化、规范化、标准化发展。为解决此类问题对评标方法的影响,可以从以下几个方面同时入手:

4.1 引进先进技术和经验,提升评标信息化水平

西方发达国家,招投标、评标、建筑工程等发展起步较早,经过多年的发展和完善,已经形成一套比较先进的评标方法和系统。因此,我国可以积极引起其他国家比较先进评标方法、评标技术、评标经验,再结合我国现有的评标方法,创新出一套符合我国目前招投标评标发展现状评标体系,以提升我国目前评标方法的先进性和信息化水平。但在引进过程中,并非盲目引进,而是要结合我国现有法律法规和规章制度,选择与之相适的系统、技术、经验,弥补我国评标方法存在不足,对规划我国招投标市场和提升评标的效率有重要作用。

4.2 明确评标适用范围,选择正确搭的评标策略

评标方法具有很强的系统性和综合性,在评标过程中会受到很多因素的影响,包括:评标条件、法律法规、行为习惯等,任何一个环节控制不当,都会影响评标的效果和准确性。评标条件又包括:项目的复杂性、项目的总投资、投标人对项目工期,施工条件等是否有特殊的要求。通常情况下,项目越复杂,投资资金就越大,需要评标人员慎重选择评

标方法,以确保评标的合理性。

4.3 构建完善的招标文件制度,提升评标效率

投标人对评标因素和标准设置的科学性,是否存在倾向等比较关注,因为这些因素和他们的自身利益息息相关。投标人对自身所处的行业比较了解。因此,在建立备案前招标文件的公开征求意见系统,可提前 3~5 天,在网络和媒体上征求评标意见,通过集思广益的方法,可大幅度提升评标的效率和质量,提升评标的公正性。

4.4 确保招标数据的真实性,加强信息化技术的应用

在评标过程中,为确保招标各项数据的真实性和有效性,当项目拟定完成后,招标方可委托经验丰富,资历较老的评标专家进行全面审核,以提升工程量安排的合理性,为后期竞标工作的顺利开展奠定坚实基础。此外,招标方还要确保评标内容的完整性,并将条款内容纳入招标书中,降低投标方疑虑。并提升操作的规范性,不断完善评标方法和内容,提升评标质量。

5 结束语

综上所述,本文结合理论实践,研究了评标方法,研究结果表明,科学合理的评标方法,对规范招投标市场,提升招投标工作效率有重要意义。我国评标方法经过多年的发展,在各行各业也建立了一定的准则,但随着市场经济的不断发展,需要评标方法,不断完善,积极引进更加先进的评标方法和技术,以顺应时代发展潮流,满足我国招投标发展实际需求,实现对评标工作的全面开展,促使我国招投标事业持续健康发展。

[参考文献]

- [1]董毅,刘颖.基于价值工程的电力物资采购评标方法[J].现代营销(下旬刊),2019,(01):147.
- [2]张晓恒.招投标评标方法及评标标准的研究[J].建材与装饰,2018,(46):113-114.
- [3]孟凡光.机械设备招标中的评标方法探析[J].民营科技,2018,(07):189.
- [4]金连新,陈国宝.甲供物资招标评标方法的思考[J].铁路采购与物流,2018,13(06):55-57.
- [5]张飞.招投标评标方法及评标标准的研究论述[J].中国新通信,2018,20(11):144.