

城市滨水区空间重塑的策略研究

——以杨浦滨江为例

王珏

上海政法学院(上海纪录片学院)

DOI:10.12238/btr.v3i9.3383

[摘要] 本文从公共艺术的角度切入,分析了城市滨水区的空间重塑过程中所采用的策略,主要涉及到工业建筑景观化、公共艺术介入以及社会功能实现三方面内容,最后探讨了滨江区重塑对城市及其居民的意义所在。

[关键词] 滨水区; 空间重塑; 公共艺术

中图分类号: J **文献标识码:** A

滨水区是城市中与河流、湖泊、海洋毗邻的特定空间区域——既具有自然山水的景观情趣,又有公共活动集中、历史文化丰富的特点,是自然生态系统与人工建设系统交融的城市开放空间。公共空间是城市滨水区的开发主体,滨水地区的空间营造还应以创造吸引人、富有特色的公共空间为主要任务^[1]。因此,如何营造出历史特征与现代活力并举的城市滨水区? 重塑后的城市滨水区公共空间的如何发挥其社会效能? 是本文所要讨论的主要问题。

同时,上海的杨浦滨江为主要研究案例。杨浦滨江位于黄浦江黄金水岸线的前走廊,是上海市黄浦江两岸综合开发的重要组成部分。历史上,杨浦滨江是中国近代工业发展的摇篮,拉开了杨浦百年工业文明的序幕。截止目前,杨浦区向公众开放滨水区长达5.5公里,杨浦滨江逐渐从以工厂仓库为主的生产岸线转型为以公园绿地为主的生活岸线、生态岸线、景观岸线。

1 工业建筑的景观塑造

《美国大城市的生与死》曾经提到:“城市里面极端需要老房子,新老建筑的混合其实是生活费用和生活趣味的混合”,这也是滨水区中工业建筑所带来的景观效果。在改造前,杨浦滨江的南段,杨树浦路以南密布的几十家工厂,沿江边行成

宽窄不一的条状带的独立用地与特殊的城市肌理,将城市生活阻挡在据黄浦江半公里开外的地方,形成“临江不见江”的状态^[2]。如今,沿江的建筑已经部分拆除,存留的工业建筑逐渐被视觉化、景观化,形成了既新又旧的生活趣味。芦原义信认为街道美学的成立,必须建立内部空间与外部空间^[3]。在这里他提及的街道是居住社区,然则滨水区的街道也是街道的一种。套用芦原义信的理论,将工业建筑以内考虑为“内部”,工业建筑以外考虑为“外部”。滨水区工业建筑的景观化是通过转变或消弭建筑的内部空间,使让建筑的内部空间与外部空间相互统一,继而融合成滨水区景观的一部分,令公众既可以畅享自然的馈赠,又能饱览兼具工业美学和文化积淀的工业遗址。

1.1 观望型。营建方保留了杨浦滨江场地上的工业遗存,同时以边设计、边施工的方式保证示范段在规定的时间正式开放^[2],如今仍有许多未经开放、但留有全貌的工业建筑矗立在杨浦滨江旁,这样的建筑就是观望型建筑。观望型建筑的内部空间成为视觉化的工业景观,点缀城市滨水区,供人们在畅游行走之间观看品评。观望型建筑依托工业建筑醒目且巨大的体量,将场域的工业特征保留下来,这一型建筑景观为滨水区营造出独特的历史文化氛围,并向人们直观地展现出城市滨

水区的视觉特征。杨浦滨江的工业遗存作为滨江区域内最本土的遗迹,能以一种公共纪念碑所没有的方式与区域中公众的日常生活产生联系^[4]——即使人们无法接近或进入建筑,他们都能清楚地观测到建筑体,并受到其工业特征的影响和感染,使得滨江区营造出工业氛围的假象。

1.2 进入型。进入型的建筑景观就是公众可以进入的工业遗存,工业建筑的内部空间经改造或修缮,实现了功能置换,内部空间的“功能置换”一直是工业遗存改造所强调的观念,即在原有空间的基础上进行改造,形成具有新用途的空间。进入型建筑强调其内部空间的利用与开发,是滨江区公共空间自内向外统一的基础,让滨江的空间得以自外向内实现功能性的延展。从游览层次上来说,建筑内部空间系滨江区公共空间的二级空间,系开放空间自外向内的延伸。在工业时代,建筑的内部空间是以生产为主的“墙内空间”,与外部空间有着明显的边界;而如今,改造后的内部空间在功能上与建筑的外部空间相联系,极大地丰富了人们的游憩内容,使得人们的活动与滨水区自身特点具有相关性,既可以享受以自然景观为主的外部空间,同时还可以享受与区域相关的商业、文化、艺术为主的内部空间。

1.3 融合型。融合,物理意义上指熔

成或如熔化那样融成一体;心理意义上指不同个体或不同群体在一定的碰撞或接触之后,认知、情感或态度倾向融为一体。而本文的融合是指内外空间的有机整合。融合型建筑景观,即是通过改造将使得建筑的内部空间与外部空间在物理形式上相互融通,即使人们身处建筑内部,也不会有完全的围合感。融合型建筑强调内外一体,形式上通过削减围合界面,打破空间的内外之分,实现滨江区工业建筑内部空间的消解,并达到自内而外的统一。形式上,融合型建筑因其围合面的不完整带来了建筑内外两个领域的整合面;体验上,身处建筑外的人群可以观察到建筑的内部,而身处建筑内的人群又能轻易地感知到建筑外部的空间氛围。建筑的内外空间界线变得模糊不清,内部空间消解于外部空间中,从而给人以始终置身于滨江之中的错觉。

2 公共艺术的二元介入

公共艺术是指发生在公共空间中,公众广泛参与的艺术。国内学者对公共艺术进行了多角度的阐释,其中一种观点认为公共空间中唤起一切审美体验的事物系公共艺术^[5],杨浦滨江的公共艺术也是这样多元化、综合型的公共艺术。杨浦滨江强调公共艺术在地性的阐释与表现,从公共空间中艺术作品排布、公共设施的工业化入手,实现了公共艺术的二元介入,创造出美观、实用、具有人文关怀的公共空间。所谓在地性,是指为某一特定地点而创作的艺术品,作品与其存在环境有必然的联系^[6]。

2.1多元化的艺术作品。正如公共艺术家阿马加尼所说,“公共艺术提供一种修复当代生活与我们已然失去的事物之间裂痕的方法”。同时,公共艺术也是公众、艺术家以及营建方三方共举的新型艺术,在此过程中三方的利益都要被保障。公众享有优质环境的诉求,场所保存其历史与记忆的诉求,以及艺术家个人表达的诉求都在作品中予以满足与回应。

涂装物理空间类作品,即以周边利益为主体的考量和原则性思考出发,在保留原有场所的构筑物、建筑不变的情况下,对场地进行有限度的更新,起到美

化环境、点缀原有空间的作用。行走于平台之上的人们看到的是琐碎、繁复的绘画细节,而位于远处高塔或起重机则才能窥见作品的全貌。位于渔人码头附近的作品《自由方块——方块花园》中,意大利艺术家埃斯特·斯托克以大小不一的黑色正方形涂装了江边的一桩建筑,使得原本具有同质化倾向的建筑体成为一个抽闲、魔幻的存在。涂装类作品都具有大体量的特征,远超一般尺度,这也契合了滨江地带充沛而宽广的公共空间特质;大体量的涂装作品远看是一座座城市奇观,重构空间的现实特征,为原本陈旧、同质化的空间带来抽象、魔幻等不同特质的视觉体验。

展现历史记忆类作品,即为特定地点而创作的艺术作品,它能“连接历史与现实,成为鼓舞人心的在地精神载体,在保存历史记忆、临时存在和非商业化过程中,实现公共艺术服务于社区和大众的终极使命”^[6]。作品《黄埔货仓》^①从黄浦沿岸的历史中提取了一系列被丢弃、遗忘甚至碍眼的物件,结合钢管以及船体部件等材料,将其重新演绎并呈现于人们的眼前。船是滨江历史中非常重要的元素,其中作品《时间托运人》^②以船体为元素、以时间为主题而进行了不同的创作。历史记忆类作品均以滨江区原有的具象元素为依托,具象元素在这一过程中历经了从具象到抽象、单一到多元的艺术转变。原本具象元素所对应的是一各个具体而实在的使用功能,经过艺术家的提取与重构,它们逐渐成为代表空间历史的符号化存在,帮助人们连接现在与过去。

艺术家个人表达类作品,以艺术家个人经历或创作动线为主的艺术作品。杨浦滨江中,此类作品并非完全地由艺术家主导,其中相当一部分主导权在于城市艺术空间季的主办方——他们遴选出具有艺术家个人体征、符合“杨浦滨江”这一专题的作品,用于凸显和烘托杨浦滨江的公共空间主题。作品《天外之物》^③与艺术家之前创作所使用的艺术语言相关,刘建华在之前的作品《迹象》中已使用了水滴这一概念,并以陶瓷为媒介表现出来。杨浦滨江的《天外之物》

中,“水滴”概念刚好符号滨江区的自身表达——作品以从天而降的雨滴为造型,作品从自然的形态中提炼出来,有抽象、安静、纯粹之美,并选用了荧光材料作为涂装。个人表达类作品首先在主题或概念上与艺术作品所要放置的场景有所联系,比如滨江之上的艺术作品通常与水、船、工厂都有着形似、神似或者异曲同工之共性;其次,机构遴选出艺术家的个体是基于场所的在地性考虑的,因此呈现出来的艺术作品是滨水区的场所精神另类表现,既保留了与场所历史的联系又带来了新的视觉感观。

2.2工业化的公共设施。为保留杨浦滨江特有的工业历史,尊重场地的在地性特征,杨浦滨江以工业美学的风格对场所内的公共设施进行了艺术化营造,把审美与功能结合起来,塑造融实用与艺术、功能与美感为一体的公共设施。根据对原有工业元件的处理方式来划分,通常可分为重制型和改造型。

重置是指将工业元素重新置放于新的空间中。栈道、道路等连接节点的路径在铺装、设计和实施的过程中也结合了地段原有的特征,保留了具有时间痕迹的工业构筑物,展现了场所的历史。与此同时,营建方以局部地面修补、混凝土直磨、机器抛丸、表层固化的施工工艺,保留了码头地面常年累月的斑驳粗糙。

改造是杨浦滨江形成其独有特征的重要方法,是指将原有的工业元件进行组合、改装已形成新的功能和造型。位于杨树浦水厂段至渔人码头之间的纱厂廊架,廊架的主体金属廊桥部分用于将具有高低落差的两个步行区域连接在一起,同时靠近江边的一侧还设有两组座椅,顶部的钢架以及座椅立面的一侧缠有形似砂带的细铁丝。廊架本身既有对于临江步道不同区域的缝合作用,同时还具有原本地域的工业特征。

邦尼·费舍(Bonnie Fisher)提出“没有一个滨水区完全相似于另一个,也不该是,设计应承认每一座场景的内在于特征”^[7]。虽然城市滨水区的建设在宏观层面有其相似之处,但在微观层面却有着极其多样的表达方式。因而深入

挖掘这种细节,并将其融合在空间重塑的设计实施过程中,就能产生出更为多样化的城市滨水区。

3 社会功能的多样表达

社会功能是各种有助于社会对环境的调试或能满足人们社会行动需要的结果,城市滨水区丰富的物理空间为人群实现多样的社会活动奠定了基础。在提升公共空间舒适度的同时,还帮助在周边地块升值,更显示出再开发机构对营造一个高质量环境的虔诚和认真^[8]。

3.1 游憩功能。游憩是作为城市的一项基本功能,它是在城市范围内(包括城市区、城市郊区,乃至城市附近周边区域)进行的活动。当人们已经厌倦“混凝土森林”的生活环境,开始向往生态、自然的生活氛围,滨水区因其优越的地理位置和亲水的自然条件满足了人们两方面的需求^[9]。

杨浦滨江实现了“还江于民”的愿景——市民既能享受到亲临绿色水岸之酣畅淋漓,杨浦滨江将直接沿着水体的部分开辟为步行道,而让滨水的建设项目后退岸线,为游憩活动营造了充分的物理空间。人们还可以通过杨浦滨江上缤纷多彩的节点空间,感受杨浦特有的工业历史与文化。

天然的地形、地貌在水体的声、光、影、色的作用下,与城市灿烂的历史文化精粹相结合,形成了动人的空间景观。这些景观将日常生活历史化,为本地观众带来脱离物质需求从而从审美的角度来欣赏城市景观的新视野^[4]。滨水地的游憩开发不仅能促进城市经济的发展,且作为城市的一项长远投资,会对城市结构、旧城区改造、居民的生活游憩产生深远的影响^[10]。

3.2 展演功能。展演功能,是指场馆具有举办展览、演出,以及面向公众的其他形式文化活动的功能。在杨浦滨江之上,杨树浦路成群的工业遗址和广阔的开放空间为杨浦滨江的展演功能提供了优质的载体。杨浦一方面外来机构租借滨江区的厂房、场地,举办的演出、展览、艺术活动,以杨浦滨江的船排广场为例,营建方将广场周边大量的原上海船厂(西厂)所遗留下来的厂房,遗留下来的厂房被改

造成展览馆、城市剧场,此一层面为基础的以激活场地为目的的常规改造。而另一方面,将公共空间改造成展示当地历史的开放的历史文化展区。以展演为目的的遗迹保护把物件从商业流通中抽离,并通过对它们的存储而人为创造出了一种公共遗产^[4]。展演功能是艺术与历史双赢的“化学反应”,历史悠久的场域更容易产生卓越的艺术效果,而展活动能让场域的历史渊源流传,延续城市文脉。

3.3 商业功能。由于水运港埠的繁荣,许多城市中心区、港口和仓储业都选择滨水而居,使得城市滨水区出现店铺,成为城市的商务中心^[11]。杨浦滨江自南向北在其路段的开始、中间以及结束的不同节点处分别设有大体量的综合型商业中心,如而在滨江步道的路径上设有零散的小规模的以提供餐饮服务为主的小型餐饮机构,从而在滨江路段上实现了商业功能的覆盖。滨水区的商业功能服务于公众日常生活、提升地段的游憩品质,同时也是滨水区地域板块作为商品的价值表征。滨江区中的咖啡馆、小餐厅相比城市中的第三场所更具个性:它们比邻城市水脉,具有更为良好的自然环境;它们扎根于江边的工业遗址,其形态更具个性化。零散的第三场所更容易吸引周边居民的参与。

4 小结

在我国,滨水区的重塑与开放,是居民既经济水平提升之后,生活品质的又一次飞跃。滨水区的重塑有助于提升城市的美学质量,而美学质量绝非是指单一、断层式的视觉审美,溯源城市历史文脉是城市美学的重要特征。滨水区的空间营造无疑为提升城市的美学质量另辟新径:它既是工业文脉物化于城市实体界面层面的产物,具有独特的城市工业肌理的组织以及相关特定的主题元素,这些肌理组织与主题元素都经过长时间城市生活作用的沉淀,蕴含了一种经时间检验的科学性与大众心里的习惯性。同时,它也是酝酿市民审美的舞台,艺术家、艺术机构、以及营造方多方努力,将其打造成一个具有休闲娱乐功能、雅俗共赏的公共场所。

[课题项目]

2019上海政法学院校级青年课题“工业遗址创意产业园的空间营造研究”(2019XQN19)。

注释:

①黄埔货仓(Huangpu HoId),艺术家:理查德·威尔逊(Richard Wilson),材料:钢管,船构件,尺寸:3Mx5Mx3M,2019。

②时间托运人(Time Shipper),艺术家:奥斯卡·大岩(Oscar Oiwa),材料:玻璃、混凝土树池、白玉兰树、草坪、草坪灯,尺寸:3.5Mx16Mx2.5M,2019。

③天外之物(Extraterrestrial Object),艺术家:刘建华,材料:钢材、荧光漆,尺寸:不详,2019。

[参考文献]

[1]刘雪梅.国外城市滨水区再开发实践与研究的启示[J].现代城市研究,2005(09):13-24。

[2]章明,张姿,张洁,等.漆岸之兴——上海杨浦滨江南段滨水公共空间的复兴[J].建筑学报,2019(08):16-26。

[3][日]芦原义信,尹培桐译.街道的美学(上)[M],南京,江苏凤凰文艺出版社,2017:192。

[4][美]乔丹·桑德(Jordan Sand),黄秋源译.本土东京[M].清华大学出版社,2019:5。

[5]王洪义.公共艺术的概念和历史[J].公共艺术,2009(01):43-45。

[6]王洪义.公共艺术·在地性·上下文[J].上海艺术评论,2018(05):58-60。

[7][美]邦尼·费舍,马青等人译.滨水景观的设计[M].辽宁科学技术出版社,2017。

[8]刘雪梅.国外城市滨水区再开发实践与研究的启示[J].现代城市研究,2005(09):13-24。

[9]周杰.滨水区休闲空间规划设计研究[D].南京,东南大学,2004。

[10]方庆,卜菁华.城市滨水区游憩空间设计研究[J].规划师,2003(2):46-49。

[11]吴必虎,贾佳.城市滨水区旅游·游憩功能开发研究——以武汉市为例[J].地理学与国土研究,2002(5):99-102。

作者简介:

王珏(1986--),男,汉族,江西南昌人,博士,讲师,研究方向:城市公共艺术、数码交互艺术。